

Zadavatel:
se sídlem
IČ.

Město Vodňany
nám. Svobody 18, 389 01 Vodňany
00251984

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE
na veřejnou zakázku malého rozsahu na stavební práce
v souladu s § 6 zákona č. 134/2016 Sb. , o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů
(dále jen zákon).

1.1 Název zakázky: Revitalizace veřejného osvětlení města Vodňany – 2.etapa

Evidenční číslo zakázky: **01-01/2021**

1.2 Popis veřejné zakázky :
Předmětem zakázky je montáž a dodávka svítidel veřejného osvětlení

1.3 Předmět veřejné zakázky Stavební práce

1.4 Identifikační údaje o zadavateli : **Město Vodňany**
se sídlem **nám. Svobody 18, 389 01 Vodňany**
e-mail: muvod@muvodnany.cz
IČ. **00251984**
Statutární orgán zadavatele: Milan Němeček, starosta města
tel.: 383 379 100; e-mail: nemecek@muvodnany.cz
Kontaktní osoba pro zadávací dokumentaci: Ing. Tomáš Bednařík, místostarosta
tel.: 383 379 102; e-mail: bednarik@muvodnany.cz
Místo plnění : k.ú. Vodňany

Věc: **Odpovědi na žádost o vysvětlení č. 1 k zadávací dokumentaci na akci Revitalizace veřejného osvětlení města Vodňany – 2.etapa - přijaté dne 17.3.2021**

A/ TAZATEL č. 1

Jako dodavatel světlé techniky Vás kontaktujeme s prosbou o dodatečné informace. Prosíme o doplnění jaké výhody poskytují níže uvedené parametry, oproti výraznému prodražení svítidel, které s sebou tyto parametry přinášejí. K jednotlivým parametrům také uvádíme naše poznatky z praxe, na základě kterých tyto parametry považujeme za neopodstatněné.

Dotaz č.A1

• *Mechanická odolnost IK10* - vzhledem k tomu, že svítidla budou v 5-10 metrech a sklo je pouze ze spodní strany, nevidíme u klasických uličních svítidel žádný větší význam ani z hlediska vlivu počasí. Smysl IK10 vidíme pouze u parkových svítidel, které bývají standardně instalovány v menších výškách a převážnou část svítidla tvoří skleněná část.

Odpověď:

Požadování odolnosti IK10 optického systému je u kvalitních výrobců samozřejmost. A zadavatel jej stanovil právě pro rozdílnou – a místy poměrně malou - výšku osazení svítidel.

Požadavek se zadavateli nejeví jako diskriminační, neboť je řada výrobků, které požadavky splňují.

Dotaz č.A2

• *Hmotnost* – je ke zvážení pokud má referenční svítidlo rozměry až 830x360mm a váhu do 6,5kg na jaké úrovni bude množství použitého materiálu z hlediska chlazení? Pro dosažení optimální konstrukce a chlazení svítidla je, při uváděných výkonech, váha 6,5kg technologicky značně limitující a může mít nepříjemný vliv na skutečnou životnost svítidla.

Odpověď:

Mechanická odolnost stávajících nosných prvků je s ohledem na jejich stáří omezená a požadavek zadavatele na hmotnost svítidel se tím snaží stávající nosné prvky využít i nadále. Hmotnost svítidla při současných technologických možnostech výrobců není v přímé úměře k jejich životnosti. Je řada výrobků, které požadavky splňují a tudíž se požadavek zadavateli nejeví jako diskriminační

Dotaz č.A3

• *Aretovací mechanismus* – zde bychom prosím potřebovali blíže specifikovat jakým způsobem by takový mechanismus měl fungovat, případně jak je řešen u referenčního svítidla.

Odpověď:

Aretující mechanismus usnadňuje a zefektivňuje práci při montáži a případné údržbě výrobku. Aretace je mechanická zábrana proti samovolnému uzavření pohyblivé součásti – např. víka, v tomto případě dílu svítidla, které je při jeho otevření volně odklopitelné pro usnadnění manipulace s dílem, který je pevně uložen z důvodu zabránění nechtěnému a nekontrolovatelnému posunu.

Bezpečnostní aretace v inspekční a montážní poloze může být např. při 90°, maximální otevření při 120°.

Řešení vlastní aretace v svítidlu řeší každý výrobce na základě vlastních technických postupů při manipulaci se svítidlem při montáži doporučených v montážním návodu.

Dotaz č.A4

• *Provozní teplota -30 až +60 °C* - pokud se budeme bavit o teplotě okolí nikoliv teplotě kterou způsobí na materiálu přímé sluneční záření, pak nejvyšší teplota v České republice byla naměřena +40,4 °C. Na druhou stranu pokud se budeme pohybovat v extrémch byla nejnižší teplota v Čechách naměřena -40°C. Takže tento parametr příliš nereflexuje skutečnou situaci na území ČR

Odpověď:

Skutečná naměřená teplota okolí svítidla nemusí – a v řadě míst našeho klimatického pásma není v souladu s tzv. počítovou teplotou, která se od ní liší, a má tak vliv na technické vlastnosti daného zařízení, ať už v oblasti technologické, tak mechanické. Jelikož se zejména mechanické vlastnosti materiálů vlivem těchto skutečností mění, je zadavatelem stanoven tento požadavek zejména proto, že požadavek je schopno splnit vícero výrobců svítidel.

Požadavek se zadavateli nejeví jako diskriminační, neboť je řada výrobků, které požadavky splňují.

Dotaz č.A5

• *EN 60068-2-11:1999* – Tento protokol nic nevyovídá o kvalitě použitých materiálů. Mnohem více o svítidlech napoví například nezávislý evropský certifikát ENEC+. Cituji ze stránek EZU: „Parametry (LED) je třeba nezávisle ověřovat. V reakci na tuto potřebu trhu se Lighting Europe, sdružení evropského odvětví osvětlovací techniky, a ETICS – celoevropský systém certifikace nezávislou třetí stranou pro nízkonapěťové výrobky, spojili a vytvořili ENEC+ licenční značku

Odpověď:

Předmětem EN 60068-2-11:1999 a této zkoušky je srovnání odolnosti vzorků podobné konstrukce proti poškození solnou mlhou. Užitečné pro hodnocení kvality a jednotnosti ochranných povlaků.

Norma ČSN EN 34 5791-2-11 je překladem IEC 68-2-11. Norma platí pro certifikaci v rámci Systémů IEC. Je harmonizována s HD 323.2.11 S1. Účelem této zkoušky je porovnat odolnost vzorků obdobné konstrukce proti znehodnocování solnou mlhou. Zkouška je vhodná i k vyhodnocení jakosti a homogenity ochranných povlaků. Při použití zkoušky je nutno vzít v úvahu tato omezení: zkouška není vhodná jako všeobecná korozní zkouška, zkouška je rovněž považována za nevhodnou pro vyhodnocování odolnosti jednotlivých vzorků určených k použití v atmosféře obsahující sůl. ČSN 34 5791 část 2-11 byla vydána v dubnu 1992.

Zadavatel zmiňuje evropskou normu proto, neboť je platná v celé EU, tudíž i v ČR a velká část dodavatelů svítidel nechávají zkoušet své výrobky v různých zkušebnách. Uchazeč může předložit certifikát z českých zkušebních ústavů deklarující provedený test na solnou mlhu. Zadavatel toto požaduje z důvodu prokázání odolnosti výrobku. V nabídce lze tedy použít Protokol dokazující odolnost proti posypové soli dle ČSN 34 5791 část 2-11.

B/ TAZATEL č. 2

Dovoluji si touto cestou zažádat o dopřesnění či doplnění zadávací dokumentace pro výběrové řízení na zakázku „Revitalizace veř. osvětlení města Vodňany – 2. etapa“.

Dotaz č.B1

Výše uvedený požadavek se týká Přílohy č. 1 Technické požadavky na zařízení osvětlení pro VO Vodňany – 2. etapa, kdy v oddíle 1.1 LED svítidla výložníková, je uvedeno:

„Uchazeč si pro nabídku stanoví pro každou z požadovaných typů uvedených komunikací – ulic a jejich tříd komunikací dvě typické situace a dle vlastního návrhu pro tuto komunikaci provede a doloží světelně technický výpočet. Návrh – výpočet osvětlení musí být proveden na základě skutečných situací zjištěných uchazečem místním šetřením.“

Z uvedeného vyplývá, že naše společnost v roli uchazeče by měla provést místní šetření za účelem stanovení požadovaných návrhů. Vzhledem ke stále trvajícím omezením v souvislosti s vládními nařízeními ohledně COVIDových opatření, je značně znesnadněno provést místní šetření v jiném okresu než je sídlo společnosti v Českých Budějovicích. Vzhledem k tomu, že v minulé etapě („Revitalizace veř. osvětlení města Vodňany – 1. etapa“) byly nyní požadované návrhy zadány a specifikovány v zadávací dokumentaci, žádáme o jejich doplnění do nynější 2. etapy.

Zároveň výše popsané požadujeme z důvodu zachování stejných podmínek a pravidel pro všechny uchazeče ve výběrovém řízení, kdy považujeme rysy stávající komunikace za jasně dané a neměnné a není tudíž důvod, pro který by jednotliví uchazeči měli vycházet z vlastních (možno nepřesných) měření a návrhů.

Prosíme o doplnění zadávací dokumentace v rozsahu srovnatelném s dokumentací předchozí etapy z důvodu zachování rovného soutěžního prostředí.

Odpověď:

Zadavatel k postupu uvedenému v požadavku zadávací dokumentace přistoupil po zkušenostech z předešlých etap revitalizace veřejného osvětlení a s ohledem na skutečnost, že každý účastník podávající nabídku nese plnou zodpovědnost za správnost nabídky, která je následně ověřována měřením osvětlení a kdy zhotovitel - předkladatel nejvhodnější nabídky - předloží po ukončení realizace „Protokol o ověření osvětlenosti pozemních komunikací“, provedený v souladu s ČSN EN 13 201-4 Osvětlení pozemních komunikací Část 4 – Metody měření, čímž doloží realizaci projektu podle platných norem a měl tak možnost tímto předejít případným nepřesnostem, které by mohly eventuálně při přesném stanovení parametrů pro výpočet nastat a tzv. uvést uchazeče při přípravě nabídky nechtěně v omyl.

Argument, že není požadavek prohlídky místa plnění, resp. požadavek na provedení místního šetření s ohledem na opatření usnesení vlády č. 216 ze dne 26. února 2021 uskutečnitelný se nezakládá na reálném základě, neboť právě toto usnesení umožňuje – a to bez časového omezení – vystavit pracovníkům firmy potvrzení zaměstnavatele. Tento doklad je nazván v tomto dokumentu POTVRZENÍ ZAMĚSTNAVATELE NA CESTY DO MÍSTA VÝKONU PRÁCE podle bodu IV.1 usnesení vlády č. 216 ze dne 26. února 2021 a je volně k dispozici na stránkách MV ČR.

C/ TAZATEL č. 3

Dobrý den,
měl bych dotaz k zadávacímu řízení Revitalizace VO města Vodňany - 2. etapa:

Dotaz č. C1

V zadávací dokumentaci v bodě 14.3. požadujete část PD (osvětlení dle modelové situace) provést a podepsat autorizovaným projektantem. Tento požadavek je ve výběrovém řízení velmi netypický a nepřiměřeně navyšuje náklady na zhotovení nabídky, kdy se musí projektantovi takový výkon zaplatit.

Dle mého názoru by tento požadavek neměl být v této fázi VŘ požadován a řešen a s vítězem VŘ před uzavření SoD. Prosím o vyjmutí požadavku ze zadávací dokumentace.

Odpověď:

Požadavek na provedení a podepsání resp. signování autorizovaným projektantem vyplývá z požadavku právní odpovědnosti, která u realizaci dotovaných z veřejných prostředků je vyžadována.

Požadavek zadávací dokumentace vychází z potřeby, aby návrh nové osvětlovací soustavy byl proveden podle platných norem a legislativních požadavků a v souladu s požadavky příslušné výzvy a s ohledem na minimalizaci negativního vlivu osvětlení na zdraví lidí a přírodu.

Jak již bylo uvedeno v úvodu, dálnice a silnice se vždy osvětlují v zastavěném území obcí v souladu s normou ČSN EN 13 201, dle požadavku s ustanovením § 25 vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích. Jelikož je samostatný návrh výpočtu osvětlení samostatnou součástí dokumentace, jež je součástí nabídky, je doporučeno metodickými pokyny poskytovatele dotace MPO EFEKT, aby tato dokumentace byla zpracována projektantem s příslušnou autorizací ČKAIT. Požadavek tudíž nebude vyjmut z požadavků zadávací dokumentace pro podání nabídky.

D/ TAZATEL č. 4

Dobrý den,
naše společnost se uchází o veřejnou zakázku Revitalizace Veřejného osvětlení města Vodňany – 2. etapa a chtěli bychom se zeptat na možnost záměny dodávaných svítidel.

Dotaz č. D1

V ZD požadujete určitý typ a přesný rozměr, který ovšem dodává pouze jeden výrobce. Tento požadavek je značně limitující a snižuje konkurenceschopnost nabídek jednotlivých zájemců, kteří od daného výrobce pravidelně neodebírají, a z toho důvodu se nám zdá konkrétní materiál diskriminující.

Rádi bychom do nabídky použili svítidla shodných parametrů, podobného vzhledu s minimálně odlišnými rozměry od výrobce Philips.

Prosíme o potvrzení, zda můžeme použít do nabídky alternativní svítidla a současně o prodloužení termínu odevzdání nabídek.

Odpověď:

V Příloze č. 1 zadávací dokumentace je uveden požadavek, že s ohledem k předcházející aktivitě revitalizace veřejného osvětlení města požaduje zadavatel z důvodů sjednocení mobiliáře pouze vzorové tvary a rozměry navrhovaných svítidel, v této příloze uvedené. Jelikož ze zkušeností s předešlými požadavky výběrového řízení na dodavatele montážních prací a svítidel vyplynulo jednoznačně, že uvedený typ a tvar pro navrhované svítidlo není doménou pouze jednoho výrobce či dodavatele, trvá zadavatel na původním požadavku tvarové varianty a tudíž ze situace nevyplývá potřeba prodloužení termínu odevzdání nabídek.

Ve Vodňanech, dne 19.3.2021

Milan Němeček v.r.
starosta města