

## Zápis o otevírání obálek a posouzení úplnosti nabídek

### 1. Veřejná zakázka

<b>Název zakázky:</b>	<b>Zpracování studie pro záměr vybudování městského kamerového dohlížecího systému</b>
<b>Datum vyhlášení zakázky:</b>	2. prosince 2011
<b>Lhůta pro podávání nabídek:</b>	13. ledna 2012
<b>Předpokládaná cena zakázky (bez DPH)</b>	do 50 000,- Kč

### 2. Identifikační údaje o zadavateli

<b>Název zadavatele:</b>	Město Vodňany
<b>Sídlo zadavatele:</b>	nám. Svobody 18
<b>IČ zadavatele:</b>	00251984
<b>Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele: (viz pravomoci dle směrnice)</b>	Ing. Viktor Blaščák

Místo konání hodnotící komise: kancelář odboru investic a rozvoje MěÚ ve Vodňanech

Datum konání hodnotící komise: 23.1.2012

Zahájení zasedání: 10<sup>00</sup> hodin

Ukončení zasedání: 10<sup>40</sup> hodin

### 3. Průběh jednání

Komise se sešla ve složení, které jmenoval starosta města Ing. Viktor Blaščák. Předseda komise Bc. Jan Sladký informoval členy komise, že Výzva k učinění nabídky na zakázku „Zpracování studie pro záměr vybudování městského kamerového dohlížecího systému“ byla učiněna 2. prosince 2011 prostřednictvím www stránek města Vodňany a téhož dne byly e-mailem osloveny i 4 odborné firmy (*bod 4*). Lhůta pro podání nabídek byla 13.1.2012 do 10<sup>00</sup> hodin. Do této doby podaly svůj návrh 3 z oslovených firem. Zatím neotevřené obálky s návrhy Bc. Jan Sladký předložil komisi.

Při otevření obálek bylo jednotlivým nabídkám přiděleno číslo nabídky (*bod 6*). Dále komise posoudila úplnost nabídek (*bod 8*) a z důvodu neúplnosti vyřadila nabídku firmy EFG CZ spol. s r.o. Praha – nabídka č. 1 (*bod 9*). Potom členové komise posoudili nabídky č.2 a č.3, které byly shledány jako kompletní (*bod 10*). Při posuzování nabídek se členové komise dohodli, že bude nutno upřesnit cenu nabídky č.3 a zajistit odborné posouzení nabídek č.2 a č.3 z hlediska kritéria kvality a provozní nákladovosti doporučeného řešení. Jakmile budou požadované informace k dispozici, komise se nad hodnocením nabídek sejde znovu.

#### 4. Seznam oslovených dodavatelů

E- mailem byli osloveni tito dodavatelé:

Název/obchodní firma	Sídlo	IČ
EFG CZ spol. s r.o.	Na Jarově 4, 130 00 Praha <i>vocasek@efg.cz</i>	25649876
TELMO spol. s r.o.	V Celnici 1031/4, 110 00 Praha 1 <i>pavel.michalek@telmo.cz</i>	47307781
MONTEA CZ s.r.o.	Bakaláře 43/6, 397 01 Písek <i>skuhra@montea.cz</i>	26073170
OAZA-NET spol s r.o.	Dr. M. Horákové 81/117, Liberec 6, 460 06 <i>ramseidl@oaza-net.cz</i>	47282711

#### 5. Uveřejnění výzvy

Výzva k podávání nabídek byla uveřejněna na webových stránkách města Vodňany [www.vodnany.eu](http://www.vodnany.eu) v termínu od 2.12.2011 do 13.1.2012.

#### 6. Seznam předložených nabídek

Nabídku doručili tito uchazeči:

Číslo nabídky	Název/obchodní firma	IČ	Sídlo uchazeče	Datum podání nabídky
1.	EFG CZ spol. s r.o.	25649876	Na Jarově 4, 130 00 Praha	11.1.2012
2.	TELMO spol. s r.o.	47307781	V Celnici 1031/4, 110 00 Praha	12.1.2012
3.	MONTEA CZ s.r.o.	26073170	Bakaláře 43/6, 397 01 Písek	13.1.2012

#### 7. Komise pro posouzení úplnosti nabídek

Posouzení úplnosti nabídek provedla hodnotící komise ve složení:

Jméno a příjmení člena HK	Pracovní zařazení člena HK
Bc. Jan Sladký – předseda komise	vrchní strážník Městské policie Vodňany
Mgr. Ing. Jiří Hořánek – člen komise	tajemník Městského úřadu Vodňany
Mgr. Dagmar Musilová – členka komise	referent odboru investic a rozvoje MěÚ Vodňany

## 8. Kritéria úplnosti nabídky podle výzvy k podání nabídek

Posouzení úplnosti nabídek spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky. Těmito údaji a doklady se podle výzvy k podání nabídek rozumělo:

- ❑ oprávnění k podnikání pro rozsah plnění zakázky – kopie živnostenského listu, popř. výpisu z obchodního rejstříku apod.
- ❑ čestné prohlášení dle § 53 zákona o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb.
- ❑ identifikace uchazeče – odpovědná osoba, kontakt, e-mail, IČ, číslo účtu,
- ❑ krycí list nabídky,
- ❑ specifikace technologie podle bodu 1.1 Výzvy v maximálním počtu stran 20,
- ❑ reference o plnění zakázky stejného charakteru – zakázka pro město stejné nebo větší velikosti než město Vodňany s počtem min. 5 kamerových bodů s uvedením jména města a telefonického kontaktu na osobu odpovědnou podat referenční informace,
- ❑ návrh smlouvy o dílo opatřený razítkem a podpisem oprávněné osoby.

## 9. Seznam vyloučených nabídek

Na základě posouzení úplnosti nabídek hodnotící komisí níže uvedené nabídky nesplňovaly požadavky stanovené zadavatelem. Nabídky byly vyloučeny z účasti ve výběrovém řízení.

Číslo nabídky	Název/obchodní firma	IČ	Sídlo uchazeče	Datum podání nabídky
1.	EFG CZ spol. s r.o.	25649876	Na Jarově 4, 130 00 Praha	11.1.2012

***Nabídka firmy neobsahovala:***

- a) specifikaci technologie podle bodu 1.1 Výzvy v maximálním počtu stran 20,
- b) reference o plnění zakázky stejného charakteru – zakázka pro město stejné nebo větší velikosti než město Vodňany s počtem min. 5 kamerových bodů s uvedením jména města a telefonického kontaktu na osobu odpovědnou podat referenční informace (*(nabídka obsahovala jen kontakt na tři firmy a seznam dalších firem a organizací – nikoli města)*),
- c) návrh smlouvy o dílo opatřený razítkem a podpisem oprávněné osoby (*(nabídka obsahovala návrh smlouvy o dodávce, montáži a zprovoznění městského kamerového dohlížecího systému a nikoli smlouvy o zpracování studie, která byla předmětem výzvy – návrh smlouvy nebyl opatřen razítkem a podepsán)*).

## 10. Hodnocení nabídek

Poté mělo být provedeno hodnocení nabídek v pořadí dle přidělených pořadových čísel. Podle výzvy k podání nabídek měly být tyto hodnoceny dle následujících hodnotících kritérií:

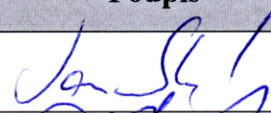


- nabídková cena s váhou 70%
- kvalita a provozní nákladovost doporučeného řešení s váhou 30%

Při posuzování výše nabídkové ceny u dvou zbývajících účastníků bylo zjištěno, že výpočet nabídkové ceny firmy č. 3 (*MONTEA CZ s.r.o. Písek*) není zcela zřejmý – výpočet zahrnoval např. i částku za technický dohled nad stavbou, který nebyl v rámci výzvy k podání nabídek na tuto zakázku požadován. Členové komise se dohodli, že bude nutno firmu požádat o vysvětlení a upřesnění cenové nabídky.

Druhým z hodnotících kritérií byla kvalita a provozní nákladovost doporučeného řešení s váhou 30%. Členové komise se shodli, že hodnocení tohoto kritéria vyžaduje posudek odborného konzultanta.

Z uvedených důvodů se členové komise dohodli, že předseda komise Bc. Jan Sladký osloví kontaktní osobu firmy *MONTEA CZ s.r.o. Písek*, aby vysvětlila způsob výpočtu nabídkové ceny a upřesnila údaje v nabídce. Zároveň zajistí posouzení nabídek č.2 a č.3 osobou, která má praxi s výstavbou nebo provozováním městského kamerového dohlížecího systému. Jakmile budou požadované informace k dispozici, komise se nad hodnocením nabídek sejde znovu.

## 11. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena komise	Podpis
Bc. Jan Sladký	
Mgr. Ing. Jiří Hořánek	
Mgr. Dagmar Musilová	

Zapsal: Bc. Jan Sladký

Ve Vodňanech, dne 23.1.2012