

Zápis z hodnocení nabídek

1. Veřejná zakázka

Název zakázky:	Zpracování studie pro záměr vybudování městského kamerového dohlížecího systému
Datum vyhlášení zakázky:	2. prosince 2011
Lhůta pro podávání nabídek:	13. ledna 2012
Předpokládaná cena zakázky (bez DPH)	do 50 000,- Kč

2. Identifikační údaje o zadavateli

Název zadavatele:	Město Vodňany
Sídlo zadavatele:	nám. Svobody 18
IČ zadavatele:	00251984
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele: (viz pravomoci dle směrnice)	Ing. Viktor Blaščák

Místo konání hodnotící komise: kancelář tajemníka Městského úřadu ve Vodňanech

Datum konání hodnotící komise: 9.2.2012

Zahájení zasedání: 9³⁰ hodin

Ukončení zasedání: 10¹⁵ hodin

3. Seznam předložených nabídek, které nebyly vyloučeny

Číslo nabídky	Název/obchodní firma	IČ	Sídlo uchazeče	Datum podání nabídky
2.	TELMO spol. s r.o.	47307781	V Celnici 1031/4, 110 00 Praha	12.1.2012
3.	MONTEA CZ s.r.o.	26073170	Bakaláře 43/6, 397 01 Písek	13.1.2012

4. Hodnocení nabídek

Hodnocení nabídek provedla hodnotící komise ve složení:

Jméno a příjmení člena HK	Pracovní zařazení člena HK
Bc. Jan Sladký – předseda komise	vrchní strážník Městské policie Vodňany
Mgr. Ing. Jiří Hořánek – člen komise	tajemník Městského úřadu Vodňany
Mgr. Dagmar Musilová – členka komise	referent odboru investic a rozvoje MěÚ Vodňany

Průběh jednání:

Komise se sešla již podruhé ve složení, které jmenoval starosta města Ing. Viktor Blaščák. Předseda komise připomněl, že na poslední schůzce 23.1.2012, při posuzování úplnosti tří předložených nabídek, komise vyřadila pro neúplnost nabídku č.1 firmy EFG CZ spol. s r.o. Praha a došlo k dohodě, že bude nutno upřesnit cenu nabídky č. 3 a zajistit odborné posouzení nabídek č.2 a č.3 z hlediska kritéria kvality a provozní nákladovosti.

V souvislosti s uvedeným Jan Sladký sdělil, že pro upřesnění ceny nabídky č. 3 oslovil e-mailem kontaktní osobu p. Miroslava Pintera. Ten následně odpověděl, že firma Montea CZ s.r.o. předkládá nabídku v ceně dle krycího listu a nelze ji nějak dělit.

Ve věci odborného posouzení nabídek č. 2 a č. 3 Jan Sladký uvedl, že oslovil osobně Ing. Zdeňka Kunu (*vedoucí pracovník firmy instalující zabezpečovací systémy*) a Miroslava Drse (*vrchní strážník MP Soběslav a dlouholetý uživatel kamerového systému*). Starosta Ing. Viktor Blaščák oslovil Bc. Petra Tojnara (*dlouholetý majitel firmy instalující zabezpečovací a kamerové systémy a nyní starosta města Dobruška, provozující kamerový systém*). Všichni z oslovených uvedli, že nabídky obou firem jsou po technické stránce srovnatelné. Bc. Petr Tojnar a Ing. Zdeněk Kuna ústně doporučili nabídku firmy Montea CZ s.r.o. Písek a Miroslav Drs písemně doporučil nabídku firmy Telmo s. r.o.

Hodnocení nabídek:

Poté bylo provedeno hodnocení nabídek dle následujících hodnotících kritérií:

- nabídková cena s váhou 70%
- kvalita a provozní nákladovost doporučeného řešení s váhou 30% (*viz srovnání nabídek v příloze tohoto zápisu*)

Tabulka hodnocení nabídek, které byly komisí shledány jako úplné

Uchazeč o zakázku	Hodnotící kritéria	Hodnocení (0 – 100)	Hodnocení x váha kritéria
TELMO spol. s r.o.	cena (70%)	100	70
	kvalita, nákladovost řešení (30%)	70	21
	Celkové hodnocení		91
MONTEA CZ s.r.o.	cena (70%)	93,3	65,3
	kvalita, nákladovost řešení (30%)	100	30
	Celkové hodnocení		95,3

Způsob hodnocení:

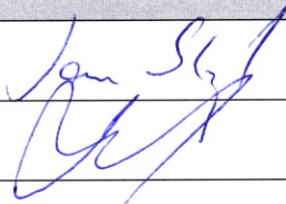
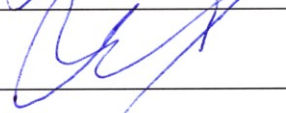

Jednotlivým dílčím kritériím jsou zadavatelem stanoveny váhy v procentech podle jejich důležitosti pro konkrétní zadávací řízení tak, že jejich součet je celkem 100. Hodnotící komise pak každé jednotlivé nabídce přidělí bodovou hodnotu, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria. Komise použije bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100, přičemž 100 bodů přidělí nejvýhodnější nabídce. Dalším nabídkám pak přiřadí takové bodové hodnocení, které vyjadřuje míru splnění dílčího kritéria ve vztahu k nejvhodnější nabídce. Bude-li komise považovat hodnotu dílčího kritéria za zjevně nepřiměřenou, přiřadí 0 bodů (*tento postup je hodnotící komise povinna odůvodnit ve zprávě o posouzení a hodnocení nabídek*). Hodnocení pak vynásobí příslušnou váhou kritéria.

5. Výsledek vyhodnocení

Jako nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka č. 3.

Číslo nabídky	Název/obchodní firma	Nabídková cena (bez DPH)	Pořadí
2.	TELMO spol. s r.o.	42 000,- Kč	2.
3.	MONTEA CZ s.r.o.	45 000,- Kč	1.

6. Podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena komise	Podpis
Bc. Jan Sladký	
Mgr. Ing. Jiří Hořánek	
Mgr. Dagmar Musilová	

Zapsal: Bc. Jan Sladký

Ve Vodňanech, dne 9.2.2012